

СТРУКТУРА ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНИКО-ТАКТИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА В ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНОМ ДВОЕБОРЬЕ

А.В. Ключников¹, А.Г. Нарский²

¹Государственное учреждение образования «Лицей при Гомельском инженерном институте»
Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь

²Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Беларусь

Введение. В настоящее время в теории и практике физического воспитания самое пристальное внимание уделяется вопросам физической подготовки будущих специалистов. Так как каждая профессия предъявляет свои специфические требования (порой очень высокие) к уровню развития физических и психических качеств, а также степени сформированности прикладных навыков, возникает необходимость профилирования процесса физического воспитания при подготовке к труду и сочетания общей физической подготовки со специализированной – профессионально-прикладной [1].

При этом следует учитывать, что специальная подготовленность может быть развита только путем практических занятий, и в первую очередь упражнениями в условиях, схожих с настоящими. Именно такими заданиями осуществляется настройка функциональных систем на специфическую деятельность, которая дает возможность действовать неумоимо, быстро, расчетливо и экономно. Следовательно, чтобы чувствовать себя уверенным в сложных положениях, возникающих в процессе задания, надо быть к ним подготовленным.

Физическое воспитание в инженерных институтах МЧС является органической частью профессиональной подготовки будущих специалистов. Наблюдения, проведенные с целью изучения значимости физического воспитания в профессиональной деятельности спасателей и выявления профессионально важных физических качеств во время проведения поисково-спасательных работ и учебно-тренировочных занятий, показали, что большинство передвижений спасатели вынуждены совершать в довольно высоком темпе, часто в условиях задымленности или различных видов загазованности в респираторах, по завалам, крутым лестницам, уклонам и скатам. [2, 3].

В этой связи большую значимость при подготовке специалистов МЧС приобретают занятия пожарно-прикладным спортом, в который входят комплексы разнообразных приёмов, применяемых в практике тушения пожаров. Соревнования пожарно-прикладному спорту включают различные сочетания упражнений в преодолении препятствий, подъёмах по пожарным лестницам, умении пользоваться пожарно-техническим вооружением и др. [4, 5].

Так как структура подготовленности в пожарно-прикладном спорте представляет собой достаточно сложный сплав различных физических качеств, изучение особенностей физической и технической подготовленности спортсменов-пожарных является весьма актуальным.

Результаты исследования. Для проверки надежности показателей соревновательной деятельности и эффективности технико-тактического мастерства у курсантов различного уровня подготовленности нами был проведен корреляционный анализ взаимосвязи между отдельными соревновательными результатами в дисциплинах пожарно-спасательного двоеборья и показателями отдельных фаз структуры соревновательной деятельности, а также оценки технической эффективности и «запаса скорости», полученными в ходе соревнований (Таб. 1).

Таблица 1. - Корреляционная взаимосвязь показателей, характеризующих фазы структуры технической и тактической подготовки с дисциплинами и суммой результатов пожарно-спасательного двоеборья

<i>Преодоление 100 метровой полосы препятствий</i>		
Фазы структуры соревновательной деятельности	Преодоление полосы с препятствиями	Сумма результатов двоеборья
1-й отрезок - с низкого старта до касания забора	0,705	0,623
2-й отрезок - от касания забора до хвата рукавов	0,567	0,525
3-й отрезок - от хвата рукавов до бума	0,586	0,538
4-й отрезок сход с бума	0,832	0,580
5-й отрезок от бума до разветвления	0,764	0,615
6-й отрезок - от соединения разветвления до финиша	0,780	0,678

Оценка технической эффективности	0,866	0,823
«Запас скорости»	0,769	0,670
<i>Подъем по штурмовой лестнице в окно 4-го этажа учебной башни</i>		
Фазы структуры соревновательной деятельности	Подъем по штурмовой лестнице	Сумма результатов двоеборья
1-й отрезок – от линии старт до башни	0,638	0,591
2-й отрезок – от основания башни (подушки) до подоконника 2-го этажа, сед на подоконник 2-го этажа	0,712	0,574
3-й отрезок – выброс лестницы в окно 3-го этажа сед на подоконник 3-го этажа УБ	0,786	0,521
4-й отрезок – сед на подоконник 3-го этажа учебной башни	0,794	0,698
5-й отрезок – выброс лестницы в окно 4-го этажа учебной башни	0,803	0,720
6-й отрезок - финиш	0,867	0,819
Оценка технической эффективности	0,876	0,783
«Запас скорости»	0,768	0,607

Примечание: коэффициенты корреляции достоверны с вероятностью $P = 0,95$ все значения $r = 0,350$; $P = 0,99$ при $r = 0,450$; коэффициенты ниже 0,300 не учитывались

Анализ взаимосвязей дисциплины «Преодоление 100 метровой полосы с препятствиями» выявил, что самая высокая связь отмечена с показателем оценки технической эффективности ($r = 0,866$). Также высокая достоверная связь выявлена со следующими фазами структуры соревновательной деятельности: 4-й отрезок – сход с бум (г = 0,832), 5-й отрезок – от бум до пожарного разветвления ($r = 0,764$), 6-й отрезок – от соединения пожарного разветвления до створки финиша ($r = 0,780$). С первыми фазами структуры соревновательной деятельности (1-й отрезок - с низкого старта до касания забора, 2-й отрезок - от касания забора до хвата пожарных рукавов, 3-й отрезок - от хвата пожарных рукавов до бум) отмечены взаимосвязи на среднем уровне значимости ($r = 0,567-0,705$). Второй расчетный показатель технической эффективности – «Запас скорости» – имеет более низкую взаимосвязь с рассматриваемой дисциплиной пожарно-спасательного двоеборья ($r = 0,769$ против $r = 0,866$) с показателем оценки технической эффективности.

С интегральным показателем «Сумма результатов пожарно-спасательного двоеборья» все шесть фаз структуры соревновательной деятельности находятся во взаимосвязи на среднем уровне взаимосвязи ($r = 0,525-0,678$). И лишь показатель оценки технической эффективности находится на высоком уровне значимости взаимосвязи ($r = 0,823$). Следует отметить, что результаты сравнения уровня значимости взаимосвязи отдельных фаз структуры соревновательной деятельности с дисциплиной «Преодоление 100 метровой полосы с препятствиями» оказались более значимые ($r = 0,567 - 0,832$), чем сумма результатов пожарно-спасательного двоеборья ($r = 0,525 - 0,678$). Это позволяет в данном случае рассматривать интегральный показатель подготовленности курсантов «Сумму результатов пожарно-спасательного двоеборья», как показатель второго уровня значимости по отношению к отдельным фазам структуры соревновательной деятельности дисциплины «Преодоление 100 метровой полосы с препятствиями».

Результаты корреляционного анализа между дисциплиной пожарно-спасательного двоеборья «Подъем по штурмовой лестнице в окно 4-го этажа учебной башни» и показателями результатов отдельных фаз структуры соревновательной деятельности в этой дисциплине позволили установить, что четыре фазы из шести рассматриваемых имеют связи на высоком уровне значимости: 3-й отрезок – выброс лестницы в окно 3-го этажа учебной башни и сед на подоконник 3-го этажа учебной башни ($r = 0,786$), 4-й отрезок – сед на подоконник 3-го этажа учебной башни ($r = 0,794$), 5-й отрезок – выброс лестницы в окно 4-го этажа учебной башни ($r = 0,803$), 6-й отрезок – финиш ($r = 0,867$). Взаимосвязи первых двух фаз: 1-й отрезок – от линии старта до учебной башни и 2-й отрезок – от основания башни (подушки) до подоконника 2-го этажа учебной башни, сед на подоконник 2-го этажа учебной башни, находятся на среднем уровне значимости (соответственно, $r = 0,638$ и $0,712$).

Расчетные показатели, комплексно оценивающие технико-тактическое мастерство в дисциплине «Подъем по штурмовой лестнице в окно 4-го этажа учебной башни» – «Оценка технической

эффективности» и «Запас скорости», находятся на высоком уровне взаимосвязи (соответственно $r = 0,876$ и $0,768$).

Схожие результаты выявлены при анализе взаимосвязи между показателями, характеризующих отдельные фазы структуры соревновательной дисциплины «Подъем по штурмовой лестнице в окно 4-го этаж учебной башни» и интегральным показателем «Сумма результатов пожарно-спасательного двоеборья». При этом установлено, что рассматриваемые взаимосвязи находятся в большинстве на среднем уровне значимости.

Заключение. Таким образом, проведенный анализ взаимосвязи показателей технико-тактического мастерства курсантов позволяет рассматривать их как целостный критерий оценки технической подготовленности к профессиональной деятельности.

Установлено, что для достижения высоких спортивных результатов в дисциплинах и сумме результатов пожарно-спасательного двоеборья существенное значение имеют такие характеристики, как оптимальная реализация скоростно-силовых способностей, специальной координационной и скоростной выносливости в фазах структуры соревновательной деятельности и в целостном выполнении дисциплин пожарно-спасательного двоеборья.

Литература:

1. Егорычев, А.О. Психолого-педагогические основы профессионально-прикладной физической подготовки студентов: монография / А.О. Егорычев. – М. : Изд-во «Нефть и газ» РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина, 2003. – 169 с.
2. Бондаренко, Л.Ю. Подготовка пожарных и спасателей / Л.Ю. Бондаренко. – М. : Медицинская подготовка, 2008. – 254 с.
3. Ковалевский, Ю.Н. Спасательные работы в районах стихийных бедствий / Ю.Н. Ковалевский. – Рига : Лиесма, 1976. – 207 с.
4. Величко, В.М. Современный пожарно-прикладной спорт / В.М. Величко, С.И. Тимошенко, Ю.И. Панков. – М. : Стройиздат, 1983. – 284 с.
5. Комендант, С.А. Пожарно-спасательный спорт : методические рекомендации / С.А.Комендант, А.И.Грищенко, Д.Н. Григоренко; Командно-инженерный институт МЧС РБ. – Минск : КИИ МЧС, 2007. – 61 с.